



Parks &  
Open Space

**Parks & Open Space Advisory Committee  
AGENDA**

October 21, 2021  
7:00 p.m.

Virtual Meeting

Information follows in Spanish.  
La información sigue en español.

*Suggested Timetable*

**7:00 Call to Order**

**7:05 Presentations**

**Mayhoffer Farm Management Plan**

*ACTION REQUESTED: Recommend Approval*

PRESENTER: Ethan Abner, Cara Potter, and Jena VanGerwen, CU MENV Students

**8:45 Adjourn**



# Parks & Open Space

5201 St. Vrain Road • Longmont, CO 80503  
303-678-6200 • POSinfo@bouldercounty.org  
www.BoulderCountyOpenSpace.org

1.a

Boulder County Parks & Open Space Advisory Committee  
City of Lafayette Open Space Advisory Committee  
City of Louisville Open Space Advisory Board

## JOINT MEETING AGENDA

October 21, 2021  
7:00 p.m.

Virtual Meeting

*Meeting will be available in Spanish / La reunión estará disponible en español*

### *Suggested Timetable*

#### **7 p.m. Call to order**

#### **7:05 Presentation: Mayhoffer Farm Management Plan**

PRESENTERS: Ethan Abner, Cara Potter, and Jena VanGerwen, CU MENV Students

The presentation will be followed by a public hearing, then each committee will deliberate and vote in sequence.

ACTION REQUESTED: Recommend Approval

- POSAC recommendation to Board of County Commissioners
- LOSAC recommendation to Lafayette City Council
- OSAB recommendation to Louisville City Council

#### **8:45 Adjourn**

Attachment: PACKET\_POSAC Memo Mayhoffer Farm NEW FINAL (7500 : Mayhoffer Farm Management Plan)



# Parks & Open Space

5201 St. Vrain Road • Longmont, CO 80503  
303-678-6200 • POSinfo@bouldercounty.org  
www.BoulderCountyOpenSpace.org

**PARKS & OPEN SPACE ADVISORY COMMITTEE MEETING**  
Joint meeting with City of Lafayette Open Space Advisory Committee and  
City of Louisville Open Space Advisory Board  
Time/Date of Meeting: 7 p.m., Thursday, October 21, 2021  
Location: Virtual Meeting

<b>TO:</b>	Parks & Open Space Advisory Committee
<b>FROM/PRESENTER:</b>	Ethan Abner, Jena VanGerwen, and Cara Potter, CU MENV Student Team
<b>AGENDA ITEM:</b>	Mayhoffer Farm Management Plan
<b>ACTION REQUESTED:</b>	Recommendation to the BOCC

The 165-acre Mayhoffer Farm property is a key part of the urban buffer separating the cities of Louisville and Lafayette and was identified as a high-priority acquisition in the 1990s. The farm was acquired jointly by Boulder County, City of Lafayette, and City of Louisville in 2017. The CU Masters of the Environment (MENV) Program selected the RFP for the Mayhoffer Farm Management Plan as a capstone project in early 2021. The CU Student Team has worked with staff from the three partner agencies over the past seven months to develop a Management Plan for the Mayhoffer Farm Open Space property. The goal for this joint meeting of the three advisory boards is to obtain feedback on the plan and a recommendation for approval to the three respective decision-making bodies. The Draft Mayhoffer Management Plan is posted on the project web page ([boco.org/mayhoffer](http://boco.org/mayhoffer)) for your review.

Our presentation will review background information on the property, current land uses, resource values, the plan development process, and recommendations. Since its acquisition in 2017, the entire property has been managed under an agricultural lease by the same lessee that currently manages the Harney-Lastoka Open Space property just north of the Mayhoffer Farm. The key recommendations in this plan reflect a desire from all three partner agencies to integrate multiple objectives alongside agriculture on this open space property.

**Key recommendations in the DRAFT Mayhoffer Farm Management Plan:**

- An ADA accessible trail route through the property that connects to the regional Coal Creek trail.
  - This was expressed as a primary goal by the municipal partners during the acquisition process.
  - The plan provides an in-depth discussion of the goals, benefits, and challenges of three trail routes considered: Option A: Direct Coal Creek Connection, Option B: Northeast Loop, and Option C: Southeast Loop (pictured below).

Attachment: PACKET\_POSAC Memo Mayhoffer Farm NEW FINAL (7500 : Mayhoffer Farm Management Plan)



- Option A is the recommended alignment as it provides the desired ADA connection with interpretive opportunities near the capped Rex #2 mine, agricultural fields, and riparian corridor, while minimizing impacts to agriculture, nearby property owners, and local wildlife. We are currently considering an alternative (shown above top R) for the eastern segment of this alignment based on input from the nearby property owners and agricultural staff.
- Option B explored the potential for a connection to the Harney-Lastoka trail along the water treatment plant. This alignment is not recommended because it will create significant conflict along an agricultural access road and irrigation ditch including potential safety hazards around large farm equipment.

- Option C is not recommended at this time. However, we recommend that it be included for consideration as part of Louisville’s planned bike lane expansion project along Highway 42.
- Provide amenities and educational/interpretive opportunities along any future trail to facilitate community engagement with the unique cultural, historical, and natural resources at the Mayhoffer Farm.
- Update the Agricultural Operating Plan in order to clearly communicate current usage, future plans, and issues that need to be addressed such as water access. We recommend that the plan also be updated to reflect native prairie grass and riparian corridor restoration efforts that will be integrated into current management practices.
- Protect and conserve existing cultural and natural resource values of this open space property, including riparian habitat restoration along Coal Creek and native prairie grass restoration within the trail corridor.

### **Community Engagement**

A key objective for the Mayhoffer Farm Management Plan was to engage traditionally marginalized and underrepresented communities throughout the plan development process. Our work has prioritized in-depth community and stakeholder engagement, pioneering efforts to increase equity, access, and inclusion throughout the project. We began our project by creating a detailed Community Profile to better understand the demographics of Boulder County, Louisville, and Lafayette. This helped us to appreciate the importance of reaching out to the local Latinx community; by 2050, this demographic group is estimated to represent 25% of our local population.

The Latinx community is often underrepresented in public processes and the most recent visitor use surveys indicate this group is underrepresented as a proportion of visitors to trails and open space properties. Using recommendations from Boulder County’s Cultural Responsiveness and Inclusivity Strategic Plan (CRISP), our team focused on engagement with the Latinx community by hosting a focus group dinner with Latinx community leaders, “Promotores,” providing Spanish versions of project materials (i.e. survey instrument, Story Map, online comment form, Management Plan Executive Summary, and meeting memos), and facilitating Spanish translation at this Joint Open Space Advisory Board meeting.

Through the translated survey and focus group dinner, our team was met with great enthusiasm from Latinx individuals and families. The Promotores were particularly excited to be engaged in the plan development process and provided great insight on the barriers that prevent them from using local trails/open spaces. Most notably, the Promotores pointed out that they prefer to spend their free time with friends and family. Many open space trails are not safely accessible on foot from their homes due to a lack of sidewalks or crosswalks along roads and having to drive the whole family to a trail can be a time-consuming deterrent. Additionally, the Promotores noted that walking trails with children or older family members, they would appreciate more amenities such as benches, picnic tables, or places to



sit near the water. In addition to these suggestions, the Promotores displayed heartening excitement to be able to walk a trail and talk to their children about local agriculture. Many Latinx community members grew up on farms and ranches and would love to walk a trail that included interpretive information about the Mayhoffer Farm.

Additional community engagement during the public comment period (9/27-11/3) has included a public comment form available on the project webpage and a virtual public open house on Oct. 5, 2021. During this open house, members of the public showed unanimous appreciation for the effort to extend a trail through the Mayhoffer Farm property. There were questions presented about each option as well as the considerations for native wildlife habitat preservation along Coal Creek. A full transcript of comments received through the public comment form and during the open house can be found in the Appendix at the end of this memo as well as on the project webpage (boco.org/Mayhoffer).

Another innovation brought by the MENV team is the interactive Story Map. The Story Map provides an engaging and interactive alternative to communicate the highlights of the management plan. This was a novel effort to increase access for all community members, as reading a 100-page document can be a barrier for comprehension and involvement. This tool, available on the project webpage, provides a more user-friendly and engaging interface to communicate all the information present in the management plan. The Story Map was highlighted during our public Open House to encourage engagement during the public comment period.

The student team looks forward to addressing questions and concerns from members of POSAC, LOSAC and OSAB as well as community members during this meeting. The meeting will be simultaneously interpreted into Spanish.

**POSAC Action Requested**

Recommendation to the Boulder County Commissioners for approval of the Mayhoffer Farm management plan, as described above and as further described by students and staff at the POSAC meeting.

Suggested motion language: I move to recommend that the Board of Commissioners approve of the Mayhoffer Farm management plan project as described and presented by the CU MENV student team.

## Appendix: Public comment received to date during public outreach period

### Public Comment from Virtual Open House:

#### Webinar Chat:

**Matt Adler #1:**

Thank you guys! This is fantastic.

**Matt Adler #2:**

Further east on the Coal Creek Trail in Lafayette there are signs and pictures that talk about the history of the Vulcan and other mines. Also, just off the trail west of 287 near Stage Station Way there are signs about the history of the stagecoach stop and some preservation of the area. I think these are nice examples of preserving the history of the area and I would be happy to see something similar for the new trail!

**Matt Adler #3:**

I didn't look for this in the report, but how will the road crossing be handled on Empire Rd for the new trail?

**Daniel Zietlow #1:**

Would you provide some more information on the proposed amenities along the trail (shelters, interpretive stops, etc.)?

**Daniel Zietlow #2:**

Thanks for the info! I live right near the trail and would be excited to see an expansion. For engaging with the Latinx community, like you mentioned, I could imagine large shelters or areas that could accommodate lots of folks to get together. Looking forward to seeing more from the project.

**Therese Glowacki #1:**

Did you consider any recommendations for sustainable farming practices, soil conservation practices, etc. as you were working on this plan?

**Therese Glowacki #2:**

The story map is great!

**Trace Baker:**

Need to leave early. Excellent draft plan and presentation. Will look at the Story Map over the next few days.

#### Webinar Verbal Questions:

**Matt Adler:**

Hi everybody— my name is Matt and I live right near the trails here in fact I can hear the marching band which is just off to the side right now playing from my open window

I really want to thank you guys for setting this out here. I walk through this farm probably twice a day every day since I primarily work from home. I really like that we're adding another trail with the option A. I think that will be really useful for a lot of the community

that live right here and for expanding the ADA space which is definitely needed. As far as that Aquarius trail, I had a friend that wiped out on his bike and had to go to get patched up afterwards and it is definitely steep and having an alternative is excellent I would like to strongly consider us proposing option B to you all if possible at all. I feel that the connection from crossing S boulder road on the Harney-Lastoka trail, would be a lot closer to connecting to this trail rather than needing to double back to empire to get around there. And having a loop would just be really useful for a lot of the community for biking and walking dogs and exercise and I understand it's right near the water treatment facility and the farm so there are definitely challenges but **I would push for option B if that is possible**

So not really a question, I just am really excited about this and when I saw there was a new trail coming in, even if it's just option A, that's fantastic so I just wanted to thank you guys

**Trace Baker:**

In preparation for this meeting I did go out and ride the existing trails and roads on the perimeters off the property here and I did come encounter one visitor and she said that she had read the plan and there was one note in it about how the lack of lighting had discouraged people from visiting the property during darkness. This visitor wanted to strongly recommend against adding lighting because she said that she really valued going out and looking at the stars and listening to night sounds. So, I'll pass that on for her. Full disclosure I am a member of Boulder County Parks & Open Space POSAC and am a volunteer ranger and I'm making this comment as a private individual and not as a member of those two organizations. Thank you

**Tim Schafer:**

My name is Tim Schafer and I am on the Lafayette Open Space Advisory Committee and I appreciate the opportunity to see this presentation. I'm sort of thumbing through the story map as were going a long and this is great! I can't wait to dig in on the story map a little more its well put together. Similarly, I haven't gotten through all of the plan but kind of looked at is as I could and was just curious about any recommendations you all had for protections of the riparian zone there. As I see in the report, it was identified that there were a number of important aquatic species, some of those are state listed species that have been found in coal creek there and I notice form the county's comprehensive plan was that shows up as zone 1 for Preble's Meadow Jumping Mouse habitat and we just know that riparian zones are pretty important there and I see that the trail alignment there is looking at a crossing there of coal creek and I'm just curious what you all have come up with in terms of any protections of the riparian zone

For full disclosure I should say I'm also a wildlife biologist for BCPOS but not participating on this team— I'm showing up as a member of LOSAC

**Public Comments Received Through Web Form:**

Up-to-date comments can be found at

<https://bouldercountyopenspace.org/comments/mayhoffer/submitted>

**Zack Tupper, Lafayette, Oct. 11, 2021**

I live on the other side of South Boulder Rd, about a 1/4 mile from this site. I just looked at the proposed plan and am thrilled to see this space staying as open space! I believe there was an attempt a few years ago to develop a portion into more residential with a hydraulic



fracturing well. That would have been really really sad. We live in Lafayette because of the farms and open space. Losing them would make many of us second guess why we live here.

Anyway... super happy with the plan you've been developing! Excited to see BoCo collaborating with CU as well. If I were to choose I'd suggest Option 3. Creating a lollipop would allow for nice extensions for folks who run in this area. It would also be nice to have a few spots to jump onto the lollipop from 96th and/or Empire.

Again... Thank you so much for not developing this space into more residential!

**Kari A Baars**, Lafayette, Oct. 11, 2021

Option A and Option C seem to be the best options for having blended use for all communities. I think option C seems to be the best idea as it sounds like eventually this is a goal to have the path extend in that area.

I appreciate that there are many options for multiple uses of this area.

**Casey Lyons**, Lafayette, Oct. 08, 2021

First, please pardon my previous comment (Comment #1). I made it when I was more full of fire than information. I'm hoping to correct that here.

Based on the info in this draft plan, I'd like to present an alternate history of the Mayhoffer/Kerr family: They seized land that wasn't theirs and immediately set to work destroying the short grass prairie ecosystem that had existed there for ~30,000 years. Shortly after the Kerr/Mayhoffer arrival, the discovery of coal on the property led to the extraction and combustion of a material that would render the land unfit for anything but agriculture and later present an existential threat to humanity. The family hunted wildlife to extinction, embraced ecologically harmful farming practices like the use of chemical pesticides, insecticides, herbicides and fertilizers, and secured the future use of these things before cashing out and selling the property to the public for a 79 percent markup. And all that in 160 years. I am not sure why we lionize them.

As regards the trail plan, I favor option C, which provides ADA-friendly Coal Creek connectivity and gives exercisers a loop trail which would be a similar experience to Teller Farm but without the backtracking or the parking of two cars. As a regular cyclist, I can tell you Empire Road is already bike friendly (it just needs some paint) and that no one is going to ride on Courtesy Road unless there is a protected/separated bike lane. Even so, we have something like that in Lafayette along 287 (between the Jax pedestrian overpass and Baseline), but the adjacent neighborhoods, without bike infrastructure, still offer the better way to get around. Most cyclists around here would rather spend more time on a safe and aesthetic route than have the most direct way. (If Louisville needs some bike infrastructure advice, they should tunnel under the railroad to connect the new trail north of S. Boulder Rd. with the existing network of neighborhood trails to the west of the tracks.)

Regarding "Education and Interpretation," Lafayette has similar signage to what's being proposed and they are vandalized, disused, or present a very one-sided interpretation of the land. The signs around Rock Creek Farm/Stearns Lake celebrate the destruction ("taming") of the prairie; the coal-history signage on the Coal Creek Trail west of Public Road is dull and impossible to read; the "Raptor Rapture" sign south of Coal Creek Meadows is

vandalized and lacks utility for wildlife ID. If people are interested in coal, can't we direct them to the Mining Museum in Lafayette? (The peak ID sign at Aquarius is great, though.)

Cattle should be completely excluded from Coal Creek itself with fencing to preserve the riparian corridor on town-owned land, and livestock should instead watered via a stock tank, hydrologically isolated manmade pond, or via access to an extant irrigation ditch. Cow poop contributes to springtime e. coli blooms in Coal Creek. Plus, in our arid conditions, it takes years for cow poop to breakdown into its constituent parts that are useful to plant growth. It's not like cows poop ready-to-go fertilizer. If cows pooped ready-to-go fertilizer, the farm wouldn't need chemical fertilizers; this is not the case.

Furthermore, the use of agricultural chemicals should be discontinued within a Chemical Exclusion Zone around Coal Creek. Insecticides, pesticides, herbicides, and fertilizer are entering the waterway here to the detriment of the creek, its ability to support wildlife, and downstream use/users. If agriculture is not economically viable without the use of such inputs, then it is neither economically viable nor ecologically wise for our community.

Prairie dogs should be managed using permaculture techniques. In 2017, Lafayette voters enacted the Climate Bill of Rights, which grants rights to ecosystems. Prairie dogs are a well-known keystone species to the short-grass prairie providing food to a bevy of carnivores, and their disused tunnels house burrowing owls, among others. Removing prairie dogs impinges the ecosystem's voter-granted right to exist. Together with adjacent publicly owned properties, we are presented here with an opportunity to create a large connected zone for wildlife, encourage the return of mesocarnivores (lynx, coyotes, mink, foxes, etc.) and view a semi-functional prairie ecosystem. (Semi-functional because we're unlikely to have an alpha predator; we can truck in some bison from nearby farms to graze it periodically, however.) Yes, it will take time to recover, but probably less time than it took to destroy. Wouldn't a semi-functional prairie ecosystem (rare to nonexistent in this or any area) be more impressive to see than a monoculture farm or some signs that celebrate coal mining?

Build a shaded and elevated platform/blind for wildlife viewing instead of the two or three picnic tables, which would be farther from a parking area than most picnickers are willing to tote their gear. Lafayette has other areas, such as the Public Road Trailhead, that are already heavily impacted by impervious surfaces and could more easily support a shade structure or a public BBQ. Or add to that rock circle thingy where the Harney-Lastoka Trail splits off from Coal Creek.

Fund a ranger or support the training of volunteer rangers, such as are used in the Indian Peaks Wilderness.

As time gets on, we will realize that there is no higher use for the land than to preserve the natural world as the natural world. Beyond nature for its own sake, however, natural land is what draws people to an area to live and spend their money. This is our chance to do something beautiful and meaningful.

**Riley Mancuso**, Lafayette, Oct. 07, 2021

The following sentence is included in the draft management plan: " Unfortunately, the discovery of gold, the rush of new prospectors, and the beginnings of permanent settlement

throughout the burgeoning city of Boulder displaced many of the tribes and led to violence and conflict."

What liberal whitewashing, going to such lengths to avoid saying the truth, which is: "White settlers violated the treaty and violently attacked Indigenous people, killing them and stealing their land, which we now acknowledge (vaguely, without admitting how we still reap material benefits from this genocide every day), yet refuse to do anything else to make restitution." Stop trying to do f\*\*king meaningless land acknowledgements. Just return all public space in Boulder County to the stewardship of Indigenous tribes.

Since you of course would never consider that, I would like to make the following suggestions for the use of the stolen land now called the Mayhoffer Farm property: the highest priorities should be restoration of riparian habitat and preservation of sustainable agricultural operations. An ADA-accessible trail is fine, but I think that it's pointless and undesirable to waste space and funds on recreational use. There's already an excess of recreational park spaces across Boulder County, and many nearby 3-season picnic shelters exist closer to populated neighborhoods and are frequently deserted. Neither is it particularly important to me that the space include development for "educational" purposes, since I suspect any educational materials produced by the team behind this plan will include exactly the sort of saccharine revisionist history seen in the draft, and quoted at the top of my comment.

**Jessica Gribble**, Lafayette, Oct. 07, 2021

Thank you very much for bringing a diverse group of people to work on these plans. I appreciate the city's desire to use the land well, and I appreciate the opportunity for the public to comment. Your plans sound great, and I'll look forward to the changes and improvements.

**Stuart Langley**, Lafayette, Oct. 06, 2021

Given the short term of the agricultural lease is it feasible to negotiate subsequent lease such that the agricultural use that impedes option B could be mitigated. Perhaps it is also possible to transfer enough land from the lease to mitigate the concern related to proximity to the water treatment plant. Even if 10's of acres are lost to what is leasable, this seems a minor cost to improve public (who paid for the land) experience. Along the same lines, how disruptive would it be to have a trail along the ditch that bisects the Mayhoffer section? While we don't want to overly diminish the value of the agricultural lease, some diminishment for the benefit of the public is worthwhile.

**Paul DesRocher**, Lafayette, Oct. 06, 2021

First off, thanks for conducting this planning process. The plan looks great, however, I believe the scope needs to be widened a bit.

Regarding the proposed trail options, I believe options B & C jointly offer the most promise. Adding more trails to this open space will encourage more use and increase it's utility. While I agree that recreation is how most use this space, adding more trails will also better connect Lafayette and Louisville and potentially reduce auto trips.

I also believe the plan partners need to be thinking about better ACCESS to the open space. In particular, a safe (grade-separated) crossing at or near Hwy 42 and Empire Drive is warranted given the significant development at DELO and now the proposed addition of new

trails at the open space. The at-grade crossing currently at Hwy 42 do little to pique curiosity to explore this great resource.

Another issue not mentioned in the plan is the lack of sidewalk/side path along Empire Rd. (the old one cutting through the site, not Hwy 42). This is a beautiful country road that connects several open spaces and trails, but there are no bike/ped facilities at all along it. Trail Option C does add a portion of trail to the road, but something that reaches to the Coal Creek Trail crossing at Empire Rd or even all the way through to 104th would be helpful to better connect residents to this historical and cultural resource.

Again, thank you for the hard work that's gone into the plan. As a resident of the area, I look forward to walking, running, biking along the new trails soon!

**Scott Belonger**, Louisville, Oct. 05, 2021

In my opinion, Option B provides the best combination of increased trail connectivity and passive recreation opportunities. Providing an ADA accessible and family friendly alternative to the current Coal Creek Trail at Aquarius should be a top priority and Option B provides that while also adding loop opportunities for the adjacent neighborhoods and trail users that may access from the exist parking at the Louisville Sports Complex.

I suggest that the current Future 42 planning project be added to Section 1.5. This plan should include the anticipated future shared use path along CO 42 so it can be more easily implemented with that project.

**Michael Malcy**, Lafayette, Oct. 04, 2021

I like it just the way it is. Nice big open fields. They are beautiful to look at. Coal Creek trail is close by if you want to take a walk. Why not improve the trails we have?

Debbie Wilmot, Lafayette, Oct. 04, 2021

**Eric Vogelsberg**, Boulder, Oct. 03, 2021

Mayhoffer Farm Management Plan, p. 28, "The trail shall be closed from 5 a.m. to 10 p.m., 7 days a week...."

**Lisa Michot**, Lafayette, Oct. 03, 2021

Please do not add additional lighting and ruin the night sky views. I prefer the options B and C which provide for more trails and a loop. Please preserve the natural beauty of the open space and do not add any additional structures or public art. Please keep it wild.

**Kyle Babcock**, Lafayette, Oct. 01, 2021

Preserving the land would be extremely beneficial to wildlife and I fully support this proposal.

**Casey Lyons**, Lafayette, Oct. 01, 2021

I would be madness to do anything but preserve this area for wildlife and support the Coal Creek riparian zone. To celebrate the human history of the area is to put used toiled paper in a museum. Save Coal Creek, full stop.

Public Comments Received Through E-mail

**Flo. B,** Lafayette, Oct. 4, 2021.

Hello Everyone,

I am writing because I want my voice to be heard.

I live in Lafayette, my family has been here for 11 years. My main comment is to STOP building on every inch square of nature there is.

Nature is needed for our well-being in general. Nature is needed for other animal species to live. Nature is needed for us all. Nature is needed; Money is wanted (not needed).

I remember participating in the survey that CU students had a few months ago. I was walking with my kids and my pets along Coal Creek when the CU students asked for a few minutes of my time. The Coal Creek trail is fantastic, even if it climbs steeply as the trail heads to Louisville. This is good exercise for everyone. Coal Creek trail and space around it -not like the Coal Creek trail housing addition that ruins the nature feel of the Coal Creek corridor.

Huge expensive houses that have no style or character -just a pile of bricks on concrete.

It is nice to enjoy a separation between cities as well. Green boundaries between Lafayette and Louisville should prevail. A very large fraction of residents in either Lafayette or Louisville has chosen to live here because of the sub-urban feel of the small cities.

Remember, the cities cannot grown indefinitely into an urban sprawl. You will loose your residents.

My voice and perspective on the Mayhoffer Farm Open Space is to leave it as is. It is a beautiful open space that Coal Creek trail passes through. People enjoy the mountain views, the fresh air, the little mountain to climb up and down before reaching Louisville. It is a nice area as it is. Please do not put concrete over grass and habitats. If anything, plant a few trees! Oxygen provided by trees is more important to the overall survival of our species than money for a few mayors/cities and mega contractors. Thank you.

**Miah Dancy,** Lafayette, Sept. 30, 2021 (Neighboring Owner with Restrictive Covenant)

- Did the proposed Option A trail alignment take into account water rights on my property and the effects that a 20ft -50ft wide trail corridor will have on historic flood irrigation practices for my property from Kerr #1 ditch.
- The 2 main reasons for pursuing trail option A instead of other alignments. Both reasons (application of insecticides and movement of equipment) deal with impacts to your current lease holder. I would like to learn a little more about these impacts.
  - How many times a year would Keith be impacted?
  - We also apply insecticides, so the alignment of Trail Option A would be impacted by us spraying insecticides.
  - Your plan states that option B would negatively impact the economic feasibility of the ag operations.
    - How much of an impact?
    - Who determined the cost of the impact?
    - Was there a comparison of the impact vs the additional construction cost of Option A
- Do you have estimates for construction of all 3 options. Options A, B and C
- One of your listed Pro's for recommending Option A is "this trail alignment would lead to greater open space immersion for trail users". I would like to hear the thought process on this statement. The recommended trail location is actually avoiding your property and shifting the burden of "open space immersion" to your neighboring property owners instead of a minor seasonal operational burden to your lessee if you



pursued option B. I guess I don't understand why the trail is being pushed to perimeter, impacting neighboring property owners instead of the trail following irrigation ditches and providing interior access to the Mayhoffer open space.

**Jay and Kristen Schultz**, Lafayette, Sept. 28, 2021 (Neighboring Owner with Conservation Easement)

Overall, our main thoughts are:

- If there is going to be a trail, then we personally prefer the other Option C. In addition to the added benefit of a longer loop, it would also provide a safe access alongside Empire Rd which currently doesn't exist. Empire Rd seems to get a lot of bike/foot traffic as a more direct path to downtown Louisville and cars often speed down that road; the bend in particular can often hide visibility. We think any kind of off-street access for pedestrians would be a big plus for the community.
- Is there a benefit by having the trail alongside private property lines called out in the plan? Specifically compared to a more central path within the open space. It seems like it would be better scenery to have open space on both sides of the trail vs just one side. (Bobolink trail or White Rocks comes to mind as examples)
- We didn't see any mention of a prairie dog mitigation strategy. Is that planned at all since the proposed trail would currently go through a current colony?



# Parks & Open Space

5201 St. Vrain Road • Longmont, CO 80503  
303-678-6200 • POSinfo@bouldercounty.org  
www.BoulderCountyOpenSpace.org

1.a

Comité Asesor de Parques y Espacios Abiertos del Condado de Boulder  
Comité Asesor de Espacios Abiertos de la Ciudad de Lafayette  
Junta Asesora de Espacios Abiertos de la Ciudad de Louisville

## AGENDA DE LA REUNIÓN CONJUNTA

21 de octubre de 2021  
7:00 p.m.

Reunión virtual

*Meeting will be available in Spanish / La reunión estará disponible en español*

*Horario sugerido*

### 7 p.m. Inicio de sesión

#### 7:05 **Presentación: Plan de gestión de Mayhoffer Farm**

PRESENTADORES: Ethan Abner, Cara Potter y Jena VanGerwen, Equipo de estudiantes de MENV de CU

Después de la presentación habrá una audiencia pública, luego cada comité deliberará y votará en secuencia.

MEDIDA SOLICITADA: Recomendar aprobación

- Recomendación del POSAC a la Junta de Comisionados del Condado
- Recomendación del LOSAC al Consejo Municipal de Lafayette
- Recomendación de la OSAB al Consejo Municipal de Louisville

### 8:45 **Cierre**

Attachment: PACKET\_POSAC Memo Mayhoffer Farm NEW FINAL (7500 : Mayhoffer Farm Management Plan)



# Parks & Open Space

5201 St. Vrain Road • Longmont, CO 80503  
303-678-6200 • POSinfo@bouldercounty.org  
www.BoulderCountyOpenSpace.org

## REUNIÓN DEL COMITÉ ASESOR DE PARQUES Y ESPACIOS ABIERTOS

Reunión conjunta con la Junta Asesora de Espacios Abiertos de la Ciudad de Lafayette y el Comité Asesor de Espacios Abiertos de la Ciudad de Louisville

Hora/Fecha de la asamblea: 7 p.m., Jueves 21 de octubre de 2021

Ubicación: Reunión virtual

<b>PARA:</b>	Comité Asesor de Parques y Espacios Abiertos
<b>DE/PRESENTADOR:</b>	Ethan Abner, Jena VanGerwen y Cara Potter, Equipo de estudiantes de MENV de CU
<b>PUNTO DE LA AGENDA:</b>	Plan de gestión de Mayhoffer Farm
<b>MEDIDA SOLICITADA:</b>	Recomendación al BOCC

La propiedad de 165 acres Mayhoffer Farm es una parte clave de la reserva urbana que separa las ciudades de Louisville y Lafayette y fue identificada como una adquisición de alta prioridad en la década de 1990. La granja fue adquirida en conjunto por el Condado de Boulder, la Ciudad de Lafayette y la Ciudad de Louisville en 2017. El programa de Maestría en Medio Ambiente (MENV, por sus siglas en inglés) de la CU seleccionó el RFP para el Plan de gestión de Mayhoffer Farm como un proyecto final a principios de 2021. El Equipo de Estudiantes de la CU trabajó con el plantel de las tres agencias asociadas a lo largo de los últimos siete meses para desarrollar un Plan de gestión para la propiedad Mayhoffer Farm Open Space. El objetivo de esta reunión conjunta de las tres juntas asesoras es obtener comentarios sobre el plan y una recomendación para la aprobación de las tres entidades respectivas que toman decisiones. El plan preliminar de gestión de Mayhoffer aparece en la página web del proyecto ([boco.org/mayhoffer](http://boco.org/mayhoffer)) para consulta.

Nuestra presentación repasará información contextual sobre la propiedad, los usos actuales de los terrenos, valores de los recursos, el proceso del desarrollo del plan y recomendaciones. Desde su adquisición en 2017, toda la propiedad ha sido gestionada bajo un contrato agrícola por el mismo arrendatario que actualmente gestiona la propiedad Harney-Lastoka Open Space justo al norte de Mayhoffer Farm. Las recomendaciones claves en este plan reflejan un deseo de las tres agencias asociadas de integrar múltiples objetivos junto con la agricultura en esta propiedad de espacio abierto.

### Recomendaciones claves en el Plan PRELIMINAR de gestión de Mayhoffer Farm:

- Una ruta de sendas con acceso para discapacitados según la ADA a través de la propiedad que conecta con la senda de Coal Creek regional.
  - Los socios municipales expresaron esto como un objetivo primario durante el proceso de adquisición.
  - El plan provee un debate en profundidad de los objetivos, los beneficios y los retos en las tres rutas de sendas consideradas: Opción A: Conexión directa con Coal Creek, Opción B: Circuito noreste y Opción C: Circuito sudeste (imagen de abajo).

Attachment: PACKET\_POSAC Memo Mayhoffer Farm NEW FINAL (7500 : Mayhoffer Farm Management Plan)



- La Opción A es la alineación recomendada porque provee la conexión para discapacitados deseada con oportunidades interpretativas cerca de la mina cubierta Rex Nro. 2, campos agrícolas y el corredor ribereño, a la vez que minimiza los impactos sobre la agricultura, los propietarios cercanos y la vida silvestre local. Actualmente estamos considerando una alternativa (se muestra encima de R superior) para el segmento este de esta alineación en función del aporte de los propietarios cercanos y el personal agrícola.
- La Opción B exploraba el potencial de una conexión con la senda de Harney-Lastoka a lo largo de la planta de tratamiento de agua. No se recomienda esta alineación porque creará un conflicto significativo a lo largo del camino de acceso agrícola y la zanja de riego que incluye potenciales peligros de seguridad en torno a grandes maquinarias agrícolas.



- En este momento no se recomienda la Opción C. Sin embargo, recomendamos que se incluya para consideración como parte del proyecto de ampliación de la bicisenda programada de Louisville a lo largo del Highway 42.
- Proveer instalaciones y oportunidades educativas/interpretativas a lo largo de cualquier senda futura para facilitar la participación de la comunidad con los recursos culturales, históricos y naturales únicos de Mayhoffer Farm.
- Actualizar el Plan operativo agrícola para comunicar con claridad la utilización actual, planes futuros y problemas que deben abordarse como por ejemplo, acceso al agua. Recomendamos que también se actualice el plan para reflejar los trabajos de restauración del césped del prado autóctono y del corredor ribereño que se integrarán a las prácticas de gestión actuales.
- Proteger y conservar los valores de los recursos culturales y naturales existentes de esta propiedad de espacio abierto, incluida la restauración del hábitat ribereño a lo largo de Coal Creek y la restauración del césped del prado autóctono dentro del corredor de sendas.

### **Participación de la comunidad**

Un objetivo clave para el Plan de gestión de Mayhoffer Farm fue incluir a comunidades tradicionalmente marginadas y subrepresentadas a lo largo de todo el proceso de desarrollo del plan. Nuestro trabajo priorizó la participación en profundidad de la comunidad y de las partes interesadas, un trabajo pionero para aumentar la equidad, el acceso y la inclusión a lo largo de todo el proyecto. Empezamos nuestro proyecto mediante la creación de un Perfil de la Comunidad detallado para entender mejor los rasgos demográficos del Condado de Boulder, de Louisville y de Lafayette. Esto nos ayudó a valorar la importancia de ponernos en contacto con la comunidad latina local; se calcula que, para 2050, este grupo demográfico representará el 25% de nuestra población local.

La comunidad latina suele estar subrepresentada en los procesos públicos y las encuestas más recientes de uso para los visitantes indican que este grupo está subrepresentado como una proporción de visitantes a sendas y propiedades de espacio abierto. Usando las recomendaciones del Plan estratégico para la sensibilidad y la inclusión culturales (CRISP, por sus siglas en inglés) del Condado de Boulder, nuestro equipo se concentró en la participación de la comunidad latina mediante la organización de una cena para grupo de enfoque con dirigentes de la comunidad latina, “promotores”, entregando versiones en español de los materiales del proyecto (es decir, el instrumento de encuesta, Story Map, forma para comentarios por internet, Resumen ejecutivo del Plan de gestión y memorandos de reuniones), y facilitando la traducción al español de esta reunión conjunta de la Junta Asesora de Espacios Abiertos.

A través de la encuesta traducida y de la cena con el grupo de enfoque, nuestro equipo sintió el gran entusiasmo de los individuos y las familias latinos. Los promotores estaban especialmente entusiasmados de ser incluidos en el proceso de desarrollo del plan y aportaron excelentes perspectivas sobre los obstáculos que les impiden usar los espacios abiertos o las sendas de la localidad. Lo más notable fue que los promotores destacaron que prefieren pasar su tiempo libre con amigos y familiares. Muchas de las sendas en espacios abiertos no tienen acceso seguro a pie desde sus casas debido a la falta de aceras o cruces peatonales por las carreteras y tener que conducir a toda la familia hacia una senda puede ser un freno porque tarda mucho tiempo. Además, los promotores advirtieron que en las sendas para caminatas con niños o familiares mayores les gustaría tener más instalaciones como bancas, mesas para picnic o lugares para sentarse cerca del agua. Además de estas sugerencias, los promotores demostraron un grato entusiasmo por poder caminar por una senda y



hablar con sus niños sobre la agricultura local. Muchos miembros de la comunidad latina crecieron en granjas y haciendas y les encantaría caminar por una senda que incluyera información interpretativa sobre Mayhoffer Farm.

Más participación de la comunidad durante el periodo para comentario público (9/27-11/3) incluyó una forma para comentario público disponible en la página web del proyecto y una casa abierta, pública y virtual el 5 de octubre de 2021. Durante esta casa abierta, los miembros del público demostraron un agradecimiento unánime por el trabajo para extender una senda a través de la propiedad Mayhoffer Farm. Se plantearon preguntas sobre cada opción además de consideraciones para la preservación del hábitat autóctono de vida silvestre a lo largo de Coal Creek. Una transcripción completa de los comentarios recibidos a través de la forma para comentarios públicos y durante la casa abierta se puede encontrar en el Apéndice al final de este memorando además de en la página web del proyecto ([boco.org/Mayhoffer](http://boco.org/Mayhoffer)).

Otra innovación que el equipo de MENV presentó es el Story Map interactivo. El Story Map provee una alternativa interesante e interactiva para comunicar los puntos destacados del plan de gestión. Esto fue un trabajo novedoso para aumentar el acceso para todos los miembros de la comunidad, ya que leer un documento de 100 páginas puede ser un obstáculo para la comprensión y la participación. Esta herramienta, disponible en la página web del proyecto, provee una interfaz más atractiva y fácil de usar para comunicar toda la información incluida en el plan de gestión. Resaltamos el Story Map durante nuestra casa abierta pública para alentar la participación durante el periodo para comentario público.

El equipo de estudiantes espera con ganas abordar las preguntas e inquietudes de los miembros del POSAC, LOSAC y LOSAB además de las de los miembros de la comunidad durante esta reunión. Esta reunión tendrá interpretación simultánea al español.

#### **Medida solicitada por el POSAC**

Recomendación a los Comisionados del Condado de Boulder para aprobar el plan de gestión de Mayhoffer Farm, como se describe antes y como los estudiantes y el personal describirán más en la reunión del POSAC.

Expresión sugerida para la moción: Propongo recomendar que la Junta de Comisionados apruebe el plan de gestión de Mayhoffer Farm como el equipo de estudiantes de MENV de CU lo describió y presentó.

## **Apéndice: Comentario público recibido hasta la fecha durante el período de difusión al público**

### **Comentario público de la casa abierta virtual:**

#### **Chat del webinar:**

**Matt Adler #1:**

¡Muchas gracias! Esto es fantástico.

**Matt Adler #2:**

Más al este en la senda de Coal Creek en Lafayette, hay letreros e imágenes que hablan sobre la historia de la Vulcan y otras minas. Además, justo fuera de la senda al oeste de la 287 cerca de Stage Station Way, hay letreros sobre la historia de la parada de carruajes y alguna preservación de la zona. Creo que son bonitos ejemplos de la preservación de la historia de la zona y me encantaría ver algo parecido en la nueva senda.

**Matt Adler #3:**

No busqué esto en el informe, pero, ¿cómo se gestionará el cruce con Empire Rd para la nueva senda?

**Daniel Zietlow #1:**

¿Podrían darnos más información sobre las instalaciones propuestas a lo largo de la senda (refugios, paradas interpretativas, etc.)?

**Daniel Zietlow #2:**

¡Gracias por la información! Vivo muy cerca de la senda y me entusiasma ver una ampliación. Para incluir a la comunidad latina, como mencionaron, puedo imaginar grandes refugios o zonas donde se puedan reunir muchas personas. Tengo muchas ganas de ver más del proyecto.

**Therese Glowacki #1:**

¿Consideraron alguna recomendación para prácticas agrícolas sustentables, prácticas de conservación del suelo, etc., mientras trabajaban en este plan?

**Therese Glowacki #2:**

¡El Story Map es genial!

**Trace Baker:**

Tengo que irme temprano. Excelente plan preliminar y presentación. Veré el Story Map en los próximos días.

#### **Preguntas orales del webinar:**

**Matt Adler:**

Hola a todos. Me llamo Matt y vivo muy cerca de las sendas aquí, de hecho, puedo oír la banda musical que está justo al lado derecho ahora tocando, desde mi ventana abierta.

Realmente quiero agradecerles por organizar esto aquí. Camino por esta granja probablemente dos veces al día cada día porque trabajo principalmente desde casa. Realmente me gusta que agreguemos otra senda con la opción A. Creo que será muy útil para muchos de la comunidad que vivimos aquí y para ampliar el espacio para discapacitados que, indudablemente, es necesario. En cuanto a la senda Aquarius, un amigo se lastimó mucho en su bicicleta y tuvo que ir a emparcharse todo después porque es claramente pronunciada y tener una alternativa es excelente.

Me encantaría que consideraran fervientemente nuestra propuesta de la Opción B si es posible de algún modo. Creo que la conexión desde el cruce de S. Boulder Road sobre la senda de Harney-

Lastoka sería mucho más cercano para conectarse con esta senda en lugar de necesitar duplicar de regreso a Empire para andar por allí. Y tener un circuito sería realmente útil para muchos de la comunidad para andar en bicicleta y pasear perros y ejercitarse y entiendo que está justo cerca de la instalación de tratamiento de agua y la granja por eso hay retos claros pero **quisiera interceder por la Opción B si es posible.**

De modo que no es una pregunta, solo estoy entusiasmado por esto y cuando vi que habría una nueva senda, incluso si es solo la opción A, eso es fantástico así que quería agradecerles.

**Trace Baker:**

Para prepararme para esta reunión, fui a andar en bicicleta por las sendas existentes y caminos perimetrales de la propiedad aquí y sí me encontré con una visitante y ella me dijo que había leído el plan y que había una observación allí sobre cómo la falta de iluminación había desalentado a las personas de visitar la propiedad una vez que oscurece. Esta visitante quería recomendar fervientemente que no se agregara iluminación porque dijo que realmente le gustaba ir a mirar las estrellas y escuchar los sonidos nocturnos. Así que les comento eso por ella. Con total transparencia digo que soy miembro del POSAC de Parques y espacios abiertos del Condado de Boulder y soy un guardaparques voluntario y hago este comentario como persona privada y no como miembro de esas dos organizaciones. Gracias.

**Tim Schafer:**

Me llamo Tim Schafer y estoy en el Comité Asesor de Espacios Abiertos de Lafayette y agradezco la oportunidad de ver esta presentación. Estoy hojeando el Story Map mientras avanzamos y ¡es genial! Tengo ganas de ver en más detalle el Story Map; está muy bien armado. Del mismo modo, no he leído todo el plan pero solo repasé lo que está como pude y sentí curiosidad sobre las recomendaciones que todos tuvieran para las protecciones de la zona ribereña de allí. Según veo en el informe, se identificó que había una cantidad de importantes especies acuáticas, algunas son especies de la lista del estado que se encontraron en Coal Creek y noté en el plan integral del condado que eso aparece como zona 1 para el hábitat del ratón saltador de la pradera de Preble y solo sabemos que las zonas ribereñas son bastante importantes allí y veo que la alineación de las sendas allí está viendo a un cruce de Coal Creek y siento curiosidad sobre lo que se les ocurrió en cuanto a las protecciones para la zona ribereña.

Con total transparencia les digo que también soy biólogo de la flora y la fauna del BCPOS pero no participo en este equipo, vengo como un miembro del LOSAC.

**Comentarios públicos recibidos a través de la forma por internet:**

**Se pueden encontrar los comentarios hasta la fecha en**

**<https://bouldercountyopenspace.org/comments/mayhoffer/submitted>**

**Zack Tupper**, Lafayette, 11 de oct. de 2021

Vivo al otro lado de South Boulder Rd., casi a 1/4 de milla de este predio. Acabo de ver el plan propuesto y ¡me encanta ver que este espacio siga siendo un espacio abierto! Creo que hace algunos años se intentó urbanizar una parte en un emprendimiento más residencial con un pozo de fractura hidráulica. Eso hubiera sido realmente muy triste. Vivimos en Lafayette por las granjas y los espacios abiertos. Perderlos nos haría dudar a muchos del motivo por el que vivimos aquí.

En fin... estoy súper contento con el plan que desarrollaron. Me entusiasma ver al BoCo colaborando con la CU también. Si tuviera que escoger, sugeriría la Opción 3. Crear un circuito permitiría buenas extensiones para la gente que corre en esta zona. También estaría bueno tener algunos lugares para ingresar al circuito desde la 96 y/o Empire.

Reitero... ¡Muchas gracias por evitar que este espacio sea más urbanización residencial!

**Kari A Baars**, Lafayette, 11 de oct. de 2021

La Opción A y la Opción C me parecen las mejores opciones para tener un uso mixto para todas las comunidades. Creo que la Opción C es la mejor idea porque pareciera que, en última instancia, este es un objetivo, extender el sendero en esta zona.

Agradezco que haya muchas opciones para varios usos de esta zona.

**Casey Lyons**, Lafayette, 08 de oct. de 2021

En primer lugar pido disculpas por mi comentario anterior (Comentario Nro. 1). Lo hice cuando tenía más ímpetu que información. Espero corregir eso ahora.

Según la información en este plan preliminar, quisiera presentar una historia alternativa de la familia Mayhoffer/Kerr: Ellos se apoderaron de tierra que no les pertenecía e inmediatamente se pusieron a trabajar destruyendo el ecosistema de planicie de hierba corta que había existido allí por alrededor de 30,000 años. Poco después de la llegada de los Kerr/Mayhoffer, el descubrimiento de carbón en la propiedad llevó a la extracción y combustión de un material que dejaría a los terrenos inservibles para cualquier cosa salvo la agricultura y posteriormente plantearían una amenaza existencial a la humanidad. La familia cazó la vida silvestre hasta la extinción, adoptó prácticas agrícolas nocivas en materia ecológica como el uso de pesticidas, insecticidas, herbicidas y fertilizantes químicos, y logró el uso futuro de estas cosas antes de cobrar su dinero y vender la propiedad al público con un sobreprecio del 79 por ciento. Y todo eso en 160 años. No sé por qué deberíamos exaltarlos.

Respecto del plan de sendas, prefiero la Opción C, que provee conectividad con Coal Creek adaptada para discapacitados y provee a quienes ejercitan un circuito de sendas que sería una experiencia parecida a Teller Farm pero sin retomes o el estacionamiento de dos automóviles. Como ciclista habitual, puedo decirles que Empire Road ya es bueno para andar en bicicleta (solo necesita un poco de pintura) y que nadie va a andar por Courtesy Road a menos que haya una bicisenda separada/protegida. Aun así, tenemos algo parecido en Lafayette por la 287 (entre el puente peatonal de Jax y Baseline) pero los barrios adyacentes, sin infraestructura para ciclismo, todavía ofrecen la mejor opción para circular. La mayoría de los ciclistas por aquí preferiríamos pasar más tiempo en una ruta segura y panorámica que el camino más directo. (Si Louisville necesita algún consejo sobre infraestructura para ciclismo, debería hacer un túnel por debajo del ferrocarril para conectar la nueva senda al norte de S. Boulder Rd. con la red existente de sendas barriales al oeste de las vías).

Respecto de “Educación e interpretación”, Lafayette tiene letreros parecidos a los que se proponen y están vandalizados, fuera de uso o presentan una interpretación del terreno muy unilateral. Los letreros por Rock Creek Farm/Stearns Lake celebran la destrucción (“domesticación”) de la planicie; los letreros sobre la historia del carbón en la senda de Coal Creek al oeste de Public Road son aburridos e imposibles de leer; el letrero “Raptor Rapture” al sur de Coal Creek Meadows está vandalizado y no sirve para identificar flora y fauna. Si a las personas les interesa el carbón, ¿por qué no remitirlos al Museo de Minería de Lafayette? (Aunque el letrero de identificación de la cumbre en Aquarius es genial).

El ganado debería ser excluido por completo del arroyo Coal Creek con cercas para preservar el corredor ribereño en terrenos pertenecientes al poblado y debería ser provisto de agua a través de un tanque australiano, un estanque artificial con recursos hidrológicos aislados o mediante acceso a una zanja de riego existente. La materia fecal de las vacas en la primavera contribuyen con los brotes de e.coli en Coal Creek. Además, en nuestras condiciones áridas, se tarda años para la descomposición de la materia fecal de vacas en sus partes constitutivas que son útiles para el crecimiento de las plantas. No es fertilizante listo para usar de excremento de vacas. Si el excremento de las vacas fuese fertilizante listo para usar, la granja no necesitaría fertilizantes químicos; y este no es el caso.

Además, el uso de sustancias químicas agrícolas debería interrumpirse dentro de una zona de exclusión de sustancias químicas alrededor de Coal Creek. Los insecticidas, pesticidas, herbicidas y fertilizantes ingresan en el cauce aquí en perjuicio del arroyo, su capacidad para sostener la vida silvestre y el uso o los usuarios río abajo. Si la agricultura no es viable en materia económica sin el uso de dichos agregados, entonces no es ni económicamente viable ni ecológicamente propicia para nuestra comunidad.

Se debería gestionar a los perritos de la pradera usando técnicas de agricultura permanente. En 2017, los votantes de Lafayette sancionaron la Ley de Derechos Climáticos que otorga derechos a los ecosistemas. Los perritos de la pradera son una especie muy conocida fundamental para la planicie de hierba corta que provee alimento a un conjunto de carnívoros y sus túneles en desuso alojan búhos llaneros, entre otros. Sacar a los perritos de la pradera atenta contra el derecho otorgado por los votantes al ecosistema de existir. Junto con las propiedades públicas adyacentes, se nos presenta una oportunidad para crear una gran zona conectada para la vida silvestre, alentar el regreso de mesocarnívoros (lince, coyotes, visones, zorros, etc.) y ver un ecosistema de planicie semifuncional. (Semifuncional porque es poco probable que tengamos un depredador alfa; sin embargo, podemos traer algún bisonte de granjas cercanas para pastar de vez en cuando). Sí, la recuperación llevará tiempo, pero probablemente menos tiempo de lo que tardó la destrucción. ¿No sería más impresionante ver un ecosistema de planicie semifuncional (entre poco común a inexistente en esta o cualquier zona) en lugar de una granja monocultivo o algunos letreros que festejan la minería carbonífera?

Construyamos un escondite o plataforma con sombra y elevada para observar la vida silvestre en lugar de dos o tres mesas de picnic, que sería más lejos de una zona de estacionamiento a la que la mayoría de quienes hacen picnic estarían dispuestos a cargar sus cosas. Lafayette tiene otras zonas, como por ejemplo, Public Road Trailhead, que ya se vieron tremendamente afectadas por superficies impermeables y que podrían fácilmente soportar una estructura con sombra o una barbacoa pública. O agregársela a esa cosa circular de piedra donde la senda Harney-Lastoka se aparta de Coal Creek.

Financemos un guardaparques o apoyemos la capacitación de guardaparques voluntarios como por ejemplo se usan en Indian Peaks Wilderness.

Cuando pase el tiempo, nos daremos cuenta de que no hay mejor uso para la tierra que preservar el mundo natural como mundo natural. Sin embargo, más allá de la naturaleza por sí misma, los terrenos naturales son los que atraen a las personas a vivir en una zona y gastar su dinero. Esta es nuestra oportunidad para hacer algo bonito y significativo.

**Riley Mancuso**, Lafayette, 07 de oct. de 2021

El plan preliminar de gestión incluye la siguiente oración: “Lamentablemente, el descubrimiento de oro, la avalancha de nuevos buscadores de oro y los comienzos de las colonias permanentes por toda la incipiente Ciudad de Boulder desplazaron a muchas de las tribus y provocaron violencia y conflictos”.

¡Qué encubrimiento liberal! Llegar a tales extremos para evitar decir la verdad, que es: “Los colonos blancos violaron el tratado y violentamente atacaron a los pueblos indígenas, matándolos y robándoles su tierra, que ahora les reconocemos (vagamente, sin admitir cómo todavía cosechamos beneficios materiales de este genocidio a diario), sin embargo nos rehusamos a hacer alguna otra cosa para hacer la restitución”. Dejen de hacer insignificantes reconocimientos de m\*\*\* de las tierras. Solo regresen todo el espacio público en el Condado de Boulder al cuidado de las tribus indígenas.

Por supuesto, como ustedes nunca consideran eso, quisiera hacer las siguientes sugerencias para el uso de los terrenos robados ahora llamados propiedad Mayhoffer Farm: las máximas prioridades deberían ser la restauración de hábitat ribereño y la preservación de operaciones agrícolas



sustentables. Una senda con acceso para discapacitados está bien, pero creo que desperdiciar espacio y fondos en un uso recreativo no tiene sentido y es despreciable. También hay un exceso de espacios de parques recreativos por todo el Condado de Boulder, y muchos refugios para picnics de 3 estaciones cercanos existen más cerca de los barrios poblados y con frecuencia están vacíos. Tampoco me resulta particularmente importante que el espacio incluya desarrollo para propósitos “educativos” porque sospecho que cualquier material didáctico producido por el equipo detrás de este plan incluirá exactamente el tipo de historia revisionista edulcorada que aparece en la versión preliminar y que cito al principio de mi comentario.

**Jessica Gribble**, Lafayette, 07 de oct. de 2021

Muchas gracias por reunir a un grupo diverso de personas para trabajar en estos planes. Agradezco el deseo de la ciudad de usar bien los terrenos y agradezco la oportunidad para que el público presente comentarios. Sus planes parecen geniales y tengo muchas ganas de ver los cambios y las mejoras.

**Stuart Langley**, Lafayette, 06 de oct. de 2021

Dado el corto plazo del contrato agrícola, ¿es factible negociar un contrato posterior de modo tal que el uso agrícola que dificulta la opción B pudiera ser mitigado? Quizá también es posible transferir suficientes terrenos del contrato para mitigar la inquietud relacionada con la cercanía con la planta de tratamiento de agua. Incluso si decenas de acres se pierden a lo que se puede alquilar, esto parece un costo mejor para mejorar la experiencia del pueblo (que es quien paga por los terrenos). En este sentido, ¿cuán perturbador sería tener una senda a lo largo de la zanja que cruza la sección de Mayhoffer? Mientras que no queremos depreciar en exceso el valor del contrato agrícola, vale la pena algo de disminución para beneficio del pueblo.

**Paul DesRocher**, Lafayette, 06 de oct. de 2021

Antes que nada, gracias por llevar a cabo este proceso de planificación. El plan luce genial; sin embargo, creo que necesita ampliarse un poco el alcance.

Respecto de las opciones de sendas propuestas, creo que las opciones B y C juntas son las más prometedoras. Sumar más sendas a este espacio abierto incentivará más uso y aumentará su utilidad. Acepto que la recreación es el mayor uso que hacemos de este espacio pero agregar más sendas también mejorará la conexión entre Lafayette y Louisville y potencialmente reducirá los viajes en automóvil.

También creo que los socios del plan deben pensar en mejorar el ACCESO al espacio abierto. Sobre todo, es necesario un cruce seguro (a desnivel) en Hwy 42 y Empire Drive o cerca dado el significativo desarrollo en DELO y ahora el agregado propuesto de nuevas sendas al espacio abierto. El cruce a nivel actualmente en Hwy 42 no hace mucho por despertar la curiosidad para explorar este gran recurso.

Otro problema no mencionado en el plan es la falta de aceras o caminos laterales por Empire Rd. (el antiguo atraviesa el predio, no Hwy 42). Es un hermoso camino rural que conecta varios espacios abiertos y sendas, pero no hay instalaciones para ciclistas o peatones en ninguna parte de su recorrido. La Opción C de senda sí agrega una porción de senda al camino pero algo que llega hasta el cruce con la senda de Coal Creek en Empire Rd. o incluso todo el trayecto hasta la 104th sería útil para conectar mejor a los residentes con este recurso histórico y cultural.

Reitero que les agradezco el arduo trabajo que pusieron en el plan. Como residente de la zona, ¡espero con ganas ir a caminar, correr, andar en bicicleta por las nuevas sendas pronto!

**Scott Belonger**, Louisville, 05 de oct. de 2021

En mi opinión, la Opción B provee la mejor combinación de mayor conectividad de sendas y oportunidades de recreación pasiva. Proveer una alternativa accesible para discapacitados y fácil para

las familias a la senda actual de Coal Creek en Aquarius sería una máxima prioridad y la Opción B provee eso además de agregar oportunidades de circuito para los barrios adyacentes y usuarios de la senda que pueden acceder desde el estacionamiento existente en el Complejo deportivo de Louisville.

Sugiero que el proyecto de planificación actual de Future 42 se sume a la Sección 1.5. Este plan debería incluir el camino de uso compartido, futuro y previsto por la CO 42 para que se pueda implementar más fácilmente con ese proyecto.

**Michael Malcy**, Lafayette, 04 de oct. de 2021

Me gusta así como está. Grandes campos abiertos y bonitos. Es hermoso observarlos. La senda de Coal Creek está cerca si uno quiere salir a caminar. ¿Por qué no mejorar las sendas que tenemos?

Debbie Wilmot, Lafayette, 04 de oct. de 2021

**Eric Vogelsberg**, Boulder, 03 de oct. de 2021

Plan de gestión de Mayhoffer Farm, pág. 28: "Se cerrará la senda de 5 a.m. a 10 p.m., 7 días a la semana..."

**Lisa Michot**, Lafayette, 03 de oct. de 2021

No agreguen más alumbrado porque arruina las vistas del cielo nocturno. Prefiero las opciones B y C que proveen más sendas y un circuito. Por favor, preserven la belleza natural del espacio abierto y no agreguen ninguna estructura adicional o arte público. Manténganla natural.

**Kyle Babcock**, Lafayette, 01 de oct. de 2021

Preservar los terrenos sería extremadamente beneficioso para la vida silvestre y apoyo plenamente esta propuesta.

**Casey Lyons**, Lafayette, 01 de oct. de 2021

Sería una locura hacer algo que no sea preservar esta zona para la vida silvestre y apoyar la zona ribereña de Coal Creek. Celebrar la historia humana de la zona es poner papel higiénico usado en un museo. Salven a Coal Creek. Punto.

#### Comentarios públicos recibidos a través del correo electrónico

**Flo. B**, Lafayette, 4 de oct. de 2021.

Hola a todos.

Escribo porque quiero expresar mi opinión.

Vivo en Lafayette, mi familia ha estado aquí por 11 años. Mi principal comentario es DEJEN de construir en cada pulgada cuadrada donde hay naturaleza.

La naturaleza es necesaria para nuestro bienestar en general. La naturaleza es necesaria para que vivan otras especies animales. La naturaleza es necesaria para todos. La naturaleza es una necesidad; el dinero es un deseo (no es necesario).

Recuerdo participar en la encuesta que los estudiantes de CU tenían hace unos meses. Caminaba con mis hijos y mis mascotas por Coal Creek cuando los estudiantes de CU me preguntaron si tenía unos minutos. La senda de Coal Creek es fantástica, incluso cuando es empinada a medida que se dirige a Louisville. Es un buen ejercicio para todos. La senda de Coal Creek y el espacio que la rodea -no como el agregado de viviendas a la senda de Coal Creek que arruina la sensación de naturaleza del corredor de Coal Creek. Enormes y costosas casas que no tienen estilo o personalidad, solo un montón de ladrillos sobre hormigón.

Es agradable disfrutar de una separación entre las ciudades también. Las verdes fronteras entre Lafayette y Louisville deberían prevalecer. Una gran parte de los residentes de Lafayette o Louisville optaron por vivir aquí gracias a la sensación suburbana que proveen las ciudades pequeñas.

Recuerden que las ciudades no pueden crecer indefinidamente con un crecimiento urbano incontrolable. Perderán a sus residentes.

Mi opinión y perspectiva sobre el espacio abierto de Mayhoffer Farm es dejarlo como está. Es un bonito espacio abierto atravesado por la senda de Coal Creek. Las personas disfrutaban de las vistas de montaña, del aire fresco, de la colina para subir y bajar antes de llegar a Louisville. Es una bonita zona como está. No pongan hormigón sobre el césped y los hábitats. Si van a hacer algo, ¡planten algunos árboles! El oxígeno que nos proveen los árboles es más importante para la supervivencia general de nuestras especies que el dinero para algunos alcaldes o ciudades y megacontratistas. Muchas gracias.

**Miah Dancy**, Lafayette, 30 de sept. de 2021 (Vecina propietaria con Convenio Restringido)

- ¿La alineación de la senda de la Opción A propuesta tuvo en cuenta los derechos de agua en mi propiedad y los efectos que un corredor de sendas de 20ft -50ft de ancho tendrá sobre las prácticas de riego por inundación históricas de mi propiedad de la zanja Kerr Nro. 1?
- Los dos motivos principales para seguir con la opción A de sendas en lugar de las otras alineaciones. Ambos motivos (aplicación de insecticidas y movimiento de maquinarias) tratan los impactos a su arrendatario actual. Quisiera saber un poco más sobre estos impactos.
  - ¿Cuántas veces al año se vería afectado Keith?
  - También aplicamos insecticidas por eso la alineación de la Opción A de sendas también se vería afectada por nuestra fumigación con insecticidas.
  - Su plan indica que la Opción B afectaría la viabilidad económica de las operaciones agrícolas.
    - ¿Cuánto sería el impacto?
    - ¿Quién determinó el costo del impacto?
    - ¿Hubo una comparación del impacto con el costo de construcción adicional de la Opción A?
- ¿Tienen cálculos estimados de la construcción para las 3 opciones? Opciones A, B y C
- Uno de sus factores a favor de la lista para recomendar la Opción A es “esta alineación de sendas produciría una mayor inmersión en el espacio abierto para los usuarios de las sendas”. Quisiera conocer el razonamiento detrás de esta afirmación. La ubicación de la senda recomendada en realidad está evitando su propiedad y desviando la carga de “inmersión en el espacio abierto” a sus propietarios vecinos en lugar de una carga operativa estacional menor a su arrendatario si siguen con la opción B. Supongo que no entiendo por qué la senda se está moviendo al perímetro, afectando a los propietarios vecinos en lugar de que la senda siga las zanjas de riego y provea acceso interior al espacio abierto de Mayhoffer.

**Jay y Kristen Schultz**, Lafayette, 28 de sept. de 2021 (Vecinos propietarios con servidumbre de conservación)

En general, nuestras principales ideas son:

- Si va a haber una senda, entonces personalmente preferimos la otra Opción C. Además del mayor beneficio de un circuito más largo, también proveería un acceso seguro a lo largo de Empire Rd. que actualmente no existe. Empire Rd. parece tener mucho tránsito en bicicleta o a pie porque es un camino más directo al centro de Louisville y automóviles a menudo van más despacio por ese camino; la curva sobre todo puede a menudo ocultar la visibilidad. Creemos que cualquier tipo de acceso fuera de la calle para peatones sería una gran ventaja para la comunidad.

-¿Hay algún beneficio de tener una senda que cruce líneas de propiedades privadas resaltado en el plan? Específicamente en comparación con un camino más central dentro del espacio abierto. Parece que sería un mejor paisaje tener un espacio abierto a ambos lados de la senda en lugar de solo a uno. (La senda Bobolink o White Rocks se nos ocurren como ejemplos).

- No vimos ninguna mención a una estrategia de mitigación de perritos de la pradera. ¿Hay algún plan en absoluto ya que la senda propuesta actualmente atravesaría una colonia actual?